

PR/ZP 341/5/2010

Wszyscy wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu

## ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

Działając w trybie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), w odpowiedzi na protest z dnia 25.01.2010 r. na zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu na **„Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania inwestycyjnego dla zadania Poprawa układu komunikacyjnego w Gminie Uzdrowskiej Goczałkowice-Zdrój poprzez przebudowę ul. Szkolnej od ronda „Pod bocianem” do skrzyżowania z ul. Jeziorną wraz z łącznikiem pomiędzy ul. Szkolną i ul. Główną ( ul. Św. Anny)”**, Zamawiający postanawia uwzględnić protest w całości poprzez modyfikację treści SIWZ w następujący sposób:

1. Wykreśla się z punktu 5.1 zapis stanowiący warunek udziału w postępowaniu dotyczący prowadzenia działalności gospodarczej obejmującej zakres przedmiotu umowy oraz rejestracja w KRS lub ewidencji działalności gospodarczej, wykreśla się także zapis dotyczący sposobu udokumentowania spełnienia warunków poprzez przedstawienie aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej - wystawione nie wcześniej niż 6 m-cy przed upływem terminu składania ofert. Warunek określony w punkcie 5.1 dotyczący posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności zgodnie z wymaganiami ustawowymi będzie sprawdzany na podstawie złożonego oświadczenia stanowiący załącznik nr 2 do SIWZ.

2. Zmienia się zapis w pkt 5.2 dotyczący warunku posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia, z:  
„wykonawca musi wykazać, że jako strona umowy (wykonawca) w ciągu ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, nadzorował minimum jedną inwestycję na roboty budowlanych polegających na budowie lub przebudowie drogi o wartości minimum 3.000.000,00 zł brutto”  
na:

„wykonawca musi wykazać, że w ciągu ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, nadzorował minimum jedną inwestycję na roboty budowlane polegających na budowie lub przebudowie drogi o wartości minimum 3.000.000,00 zł brutto”

3. W punkcie 5.3 dotyczącego udokumentowania spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Zamawiający wykreśla zapis, że należy przedstawić :

-dokument stwierdzających, że osoba(y), które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń, wraz z potwierdzeniem aktualnej przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego. Zamawiający przyjmie spełnienie tego warunku na podstawie oświadczenia – załącznik nr 2 do Siwz.

4. W punkcie 5.5 zmienia się zapis dotyczący udokumentowania spełnienia warunków nie podlegania wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, który brzmiał:

„ - aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W przypadku Wykonawców

występujących wspólnie (spółka cywilna, konsorcjum),zaświadczenia każdy z Wykonawców składa oddzielnie"

na:

„- aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W przypadku Wykonawców występujących wspólnie (spółka cywilna, konsorcjum),zaświadczenia każdy z Wykonawców składa oddzielnie"

„-aktualne zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W przypadku Wykonawców występujących wspólnie (spółka cywilna, konsorcjum),zaświadczenia każdy z Wykonawców składa oddzielnie".

5.Zamawiający wykreśla zapis 13.9 SIWZ, który brzmiał: „Zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku VAT od towarów i usług niezgodnej z obowiązującymi przepisami spowoduje odrzucenie oferty”.

#### Uzasadnienie

Protestujący: Gizler Maria, 44-335 Jastrzębie –Zdrój, ul. Wielkopolska 1/11, wniosła faksem w dniu 25.01.2010r protest zarzucając Zamawiającemu, że naruszył art. 7, art. 22 ust 1, art. 25 ust.1 pkt 1,2 pkt., art.25 ust 2 ustawy poprzez wprowadzenie do specyfikacji zapisów sprzecznych ustawą oraz z Rozporządzeniem Prezesa Rady ministrów z dnia 30.12.2009 w sprawie dokumentów , jakich może żądać zamawiający od wykonawców, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Zamawiający rozpatrując protest postanowił go uwzględnić w całości w sposób określony w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia. Zamawiający podkreśla, że modyfikuje SIWZ poprzez zmianę w/w warunków.

#### Pouczenie o terminie i sposobie wniesienia środka odwoławczego

Od niniejszego rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 184 powołanej ustawy PZP, przysługuje Państwu prawo złożenia pisemnego i umotywowanego odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia, przekazując jednocześnie jego kopię Zamawiającemu.