

Wnoszący protest

Gizler Maria

44-335 Jastrzebie Zdrój ul. Wielkopolska 1/11

Numer telefonu : 032-4729828 Numer Fax : 032-4729828

Zamawiający

Gmina Goczałkowice Zdrój

Ul. Szkolna 13

43-230 Goczałkowice Zdrój

PROTEST

Wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania inwestycyjnego dla zadania *poprawa układu komunikacyjnego w Gminie Uzdrawiskowej Goczałkowice Zdrój poprzez przebudowę ulicy Szkolnej od ronda Pod bocianem do skrzyżowania z ul. Jeziorną wraz z łącznikiem pomiędzy ul. szkolna i ul. Główną (ul. Św. Anny).*”

Na podstawie art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przy zachowaniu ustawowego terminu zarzucam Zamawiającemu naruszenie art. 7 ; art. 22 ust .1 art. 25 ust 1 pkt 1,2 ; art. 25 ust 2 ustawy poprzez wprowadzenie do specyfikacji zapisów sprzecznych ustawą oraz z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 (Dz. U 226 poz. 1817) w sprawie dokumentów , jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Uzasadnienie

Zamieszczona na stronie internetowej specyfikacji zawiera następujące zapisy sprzeczne z ustawą oraz rozporządzeniem:

1) Pkt 5 (oraz 6.2) .SIWZ Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków :

- pkt 5.1:

– wymaganie prowadzenia działalności gospodarczej obejmującej zakres przedmiotu umowy jest sprzeczne z zasadą wolności prowadzenia działalności gospodarczej gdyż zgodnie z „Komentarzem do ustawy Prawo Zamówień Publicznych” pod redakcją Tomasza Czajkowskiego Warszawa 2004 strona 99 „ *Brak zapisu przy określeniu przedmiotu działalności wykonawcy, np. w statucie lub umowie spółki, działalności związanej z przedmiotem zamówienia nie może być postrzegany jako brak uprawnień do wykonywania określonej działalności.*”

- rejestracja w KRS lub ewidencji działalności gospodarczej poprzez przedstawienie aktualnego zaświadczenia jest niezgodny z aktualnym Rozporządzeniem w sprawie dokumentów gdyż wymagane dokumenty zapisami specyfikacji nie są tam wymienione i Zamawiający nie może ich żądać na tym etapie przetargu. (naruszenie art. 25 ust 2 ustawy)

Wniosek – należy wykreślić przedmiotowe zapisy jako sprzeczne z Rozporządzeniem.

Pkt 5.2 (oraz 6.4) SIWZ Posiadanie niezbędne wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie przez wykonawcę , że jako strona umowy (wykonawca) nadzorował minimum jedną inwestycję na roboty budowlane. Ograniczenie wykazania posiadania wiedzy tylko do wiedzy

wykonawcy jest sprzeczne nowelizacją ustawą gdyż zgodnie z art. 22 ust. 1 wykonawcy muszą wykazać **posiadanie** wiedzy czyli zgodnie z intencją ustawodawcy wykonawcy mogą korzystać z doświadczenia innych podmiotów co znajduje potwierdzenie w Informatorze nr 1 z 2010 Urzędu Zamówień publicznych w komentarzu Jacka Sadowskiego Prezesa UZP na stronie 20 i 21 .

Wniosek – należy zmienić warunek specyfikacji na zgodny z ustawą.

Pkt 5.3 Dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia poprzez przedstawienie dokumentu stwierdzającego posiadane uprawnienia oraz potwierdzającego przynależność do właściwej izby. Wymagania takie są sprzeczne aktualnym Rozporządzeniem w sprawie dokumentów gdyż zgodnie z nim można żądać tylko *oświadczenia że osoby uczestniczące w postępowaniu posiadają wymagane uprawnienia.*

Wniosek – należy zmienić warunek specyfikacji na zgodny z Rozporządzeniem.

Pkt 5.5 (oraz 6.3) SIWZ Zapis dotyczący dokumentów z Urzędu Skarbowego , ZUS lub KRUS należy dostosować do nowego Rozporządzenia gdyż są one w tym rozporządzeniu rozdzielone.

Pkt 13.9 SIWZ „Zastosowanie przez wykonawcę stawki podatku VAT od towarów i usług niezgodnej z obowiązującymi przepisami spowoduje odrzucenie oferty.”

Zgodnie z wyrokiem KIO/1514/08 z dnia 15.01.2009 „W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z odesłaniem art. 2 pkt 1 Pzp w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001r o cenach (dz. U. Nr 97 poz. 1050 z późn. zm) porównywane ceny są cenami brutto. Z uwagi na powyższą okoliczność zamawiający nie powinien badać i dociekać stawek podatku VAT zastosowanych przez wykonawcę. Zamawiający nie jest organem podatkowym uprawnionym do rozstrzygania wątpliwości powstałych na gruncie stosowania właściwych przepisów podatkowych. Przyjmując za punkt wyjścia porównywane w trakcie postępowania (i płacone w trakcie realizacji umowy) ceny brutto, ryzykiem wykonawców, zarówno w odniesieniu do rzeczywistych stawek podatku VAT, które będzie musiał zastosować i odprowadzić od uzyskanej ceny, jak i ewentualnej odpowiedzialności karnoskarbowej, jest przyjęcie odpowiednich stawek podatku VAT, natomiast dla zamawiającego jest to okoliczność zupełnie relewantna”.

W związku z powyższym należy wykreślić przedmiotowy zapis.

Podsumowując wnosimy o zmianę lub wykreślenie wskazanych zapisów jako niezgodnych z ustawą lub rozporządzeniem czym Zamawiający naruszył przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz interes prawny Protestującego w uzyskaniu zamówienia.

USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE

Maria Gizler

44-335 Jastrzębie Zdrój

ul. Wielkopolska 1/11

NIP 633-122-99-00, Regon 240611440

Gizler