

Goczałkowice-Zdrój dnia 2.07.2009 r.

PR/ ZP 341/2/2009

Zamawiający:

Gmina Goczałkowice-Zdrój
ul. Szkolna 13, 43-230 Goczałkowice-Zdrój

Protestujący:

INSTAL-BRATEK" s.c.
Katarzyna i Jerzy Bratek,
43-211 Piasek, ul. Magnolii 3

ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU

Działając w trybie art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), w odpowiedzi na protest z dnia 26.06.2009 r. Zamawiający postanawia protest rozstrzygnąć w następujący sposób:

- I. Oddala protest na zarzut 1 „**brak w ogłoszeniu jak i w SIWZ warunków udziałów w postępowaniu**”.
- II. Oddala protest na zarzut nr 2 „**zamieszczenie przez Zamawiającego w ogłoszeniu oraz SIWZ obowiązku złożenia dokumentu, który nie pozwala na prawidłową weryfikację doświadczenia wykonawców zainteresowanych uzyskaniem zamówienia publicznego poprzez brak doprecyzowanie żądań zamawiającego, co w świetle PZP jest niedopuszczalne**”

Uzasadnienie

W ogłoszeniu jak i w SIWZ zostały podane precyzyjnie warunki jakie powinien spełnić wykonawca. Określone są one wymaganiami zgodnie z art. 22 ustawy Pzp oraz uzupełnione o wykonanie w ostatnich 5 lat co najmniej 2 zamówień obejmujące roboty w zakresie będącym **przedmiotem umowy** o porównywalnym charakterze i złożoności, potwierdzone referencjami. Według zamawiającego są one wystarczające do wyboru i oceny wykonawcy na realizacji robót objętych zamówieniem. Przedmiotem umowy jest robota budowlana związana tylko z budową wodociągu co określa jednoznacznie, że Wykonawca powinien wykazać się wykonaniem 2 robót związanych z budową wodociągu. Charakter robót i złożoność określa dokładnie zakres zamówienia (punkt II. 1.3 Ogłoszenia o zamówieniu) przedmiar robót oraz projekt techniczny i SIWZ. Wobec tak określonych wymagań nie powinno być żadnych wątpliwości jakimi robotami Wykonawcy muszą się wykazać. Według zamawiającego zbyt wygórowane wymagania co do Wykonawcy jest ograniczeniem uczciwej konkurencji, a nie odwrotnie.

III. Oddala protest na zarzut nr 3 dotyczący „**zamieszczenia przez Zamawiającego w ogłoszeniu oraz SIWZ obowiązku dysponowania osobami, które są nie zbędne do wykonania zamówienia**”

W załączniku nr 1 do SIWZ „Wykaz wymaganych dokumentów” w punkcie 1 podpunkt d) brzmi:

dokumentów stwierdzających, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (kierownik budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, , kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji wodociągowych i kanalizacyjnych oraz w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych),

Protestujący błędnie odczytał treść Ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ. Z treści punktu 1 podpunktu d) załącznika nr 1 do SIWZ „Wykaz wymaganych dokumentów” wynika obowiązek posiadania przez Wykonawcę osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia z takimi uprawnieniami, jakie w świetle przepisów ustawy są niezbędne do realizacji przedmiotu umowy.

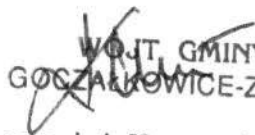
IV. Uznaje protest

na zarzut nr 4 dotyczący „**nie załączenia kompletnej SIWZ na stronie internetowej**
Zmiana została zamieszczona w treści „Informacji o modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia” z dnia 2.07.2009r.”

Do SIWZ Zamawiający dodaje załącznik nr 6. dokumentację projektową, która dotychczas była do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pouczenie o terminie i sposobie wniesienia środka odwoławczego

Od niniejszego rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 184 powołanej ustawy PZP, przysługuje Państwu prawo złożenia pisemnego i umotywowanego odwołania do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia, przekazując jednocześnie jego kopię zamawiającemu.

WOJT. GMINY
GOSZCZAKOWICE-ZDRÓJ

mgr inż. Krzysztof Kanik